

Aan:
de leden van de vaste kamercommissie voor OCW
de leden van de vaste kamercommissie voor SZW
de leden van de vaste kamercommissie voor VWS
Ter attentie van: de Griffiers

Amsterdam, 24 april 2006

Geachte leden,

Bij deze bieden we u de reactie van de Werkgroep Onderwijs Kinderopvang (WOK) aan op het advies Onderwijsraad "Een vlechtwerk van opvang en onderwijs" en het onderzoek van het Centraal Planbureau: 'Macro-economische analyse motie van Aartsen/Bos'.

In de Werkgroep Onderwijs Kinderopvang zijn organisaties uit de onderwijs en kinderopvang in de volle breedte vertegenwoordigd: werknemers- en werkgeversorganisaties, kinderopvangondernemers, organisaties van schoolleiders en ouderorganisaties. De Werkgroep wil de expertise van de leden inzetten om te komen tot een verantwoorde uitwerking van een landelijk dekkende samenwerking tussen onderwijs en kinderopvang. Zij streeft naar een geïntegreerd aanbod van dagactiviteiten voor kinderen waarbij de keuzevrijheid voor ouders gewaarborgd is. De Werkgroep wordt door de departementen van OCW en SZW nauw betrokken bij de verdere uitwerking van de regeling.

Wij verzoeken u onze reactie in de politieke besluitvorming rond de uitwerking van de motie van Aartsen/Bos te betrekken.

Hoogachtend,

WERKGROEP ONDERWIJS KINDEROPVANG

Gjalt Jellesma, voorzitter Boink, de belangenvereniging ouders in de kinderopvang
Marleen Barth, voorzitter Onderwijsbond CNV
Paul Koeslag, voorzitter CNV Publieke Zaak
Walter Dresscher, voorzitter Algemene Onderwijsbond
Pico Kuiper, vice-voorzitter BKN, de branchevereniging van ondernemers in de kinderopvang
Philip Geelkerken, voorzitter VOS/ABB, Vereniging van Openbare en Algemeen toegankelijke Scholen
Corrie van Brenk, bestuurder ABVA KABO kinderopvang
Henk Strietman, directeur Besturenraad, de organisatie van het christelijk onderwijs
Martijn van der Kroef, bestuurslid branche kinderopvang MO GROEP
Ton Duif, voorzitter AVS, Algemene Vereniging van Schoolleiders
Simon Steen, directeur VBS, Vereniging Verenigde Bijzondere Scholen
Irene van Kesteren, directeur NKO, Nederlandse Katholieke Vereniging van Ouders
Rob Limper, directeur VOO, Vereniging voor Openbaar Onderwijs
Werner van Katwijk, directeur OUDERS en COO, Vereniging voor ouders christelijk onderwijs en opvoeding
Gerard Prins, voorzitter PCSO, Protestants Christelijke Schoolleiders Organisatie
Jolanda Winkels, directeur LOBO, Landelijke Oudervereniging Bijzonder Onderwijs
Elisabeth Vonkeman, Concent, besturenorganisatie gereformeerd onderwijs

Projectsecretariaat: A. Duin, Z. Jansestraat 19hs, 1097 CJ Amsterdam, tel/fax: 020-4681725;
mobiel 06-53932936, email: duinpm@xs4all.nl

Advies Onderwijsraad: 'Een vlechtwerk van opvang en onderwijs'
Onderzoek Centraal Planbureau: 'Macro-economische analyse motie van Aartsen/Bos'

Reactie Werkgroep Onderwijs Kinderopvang (WOK)

De Werkgroep Onderwijs Kinderopvang heeft kennisgenomen van het Advies van de Onderwijsraad en het onderzoek van het Centraal Planbureau vraagt, na meningsvorming onder de aangesloten onderwijs- en kinderopvangorganisaties alsmede de aangesloten ouderverenigingen, de aandacht voor de volgende zaken.

1. De WOK spreekt allereerst zijn waardering uit voor centrale plek die de ontwikkeling van het kind in het advies inneemt en de aandacht voor de pedagogische meerwaarde van samenwerking tussen onderwijs en kinderopvang. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van de WOK om het kind centraal te stellen.
2. (Aandacht voor onderwijs en kinderopvang)
De Onderwijsraad concentreert zich in het Advies op de onderwijssector. De aandacht voor de kinderopvangsector is gering. Het is verklaarbaar vanuit de aard van de motie van Aartsen/ Bos, maar niet vanuit de huidige praktijk van de buitenschoolse opvang. 95 % van de bso wordt door de kinderopvang uitgevoerd en valt onder de Wet Kinderopvang. In de uitvoering van de voor- en naschoolse opvang zullen de scholen voor basisonderwijs en de kinderopvang de belangrijkste samenwerkingspartners zijn. De WOK hecht aan gelijkwaardigheid en wil dus graag naast aandacht voor de scholen ook nadrukkelijk aandacht voor de expertise en ervaring van organisaties voor kinderopvang.
3. (Ambitieniveau)
De Onderwijsraad onderscheidt diverse vormen van samengaan van onderwijs en opvang die qua ambitie en investeringsniveau sterk uiteenlopen. De WOK pleit ervoor dat kabinet en kamer zich duidelijk uitspreken over het ambitieniveau dat men met deze regeling voor ogen heeft en de daarbij passende financiële middelen ter beschikking stelt. Zonder keuze in ambitie is het niet mogelijk om goede (investerings-) plannen te maken.
4. (Invoeringsdatum)
De WOK onderschrijft de stellingname van de Onderwijsraad dat de verplichting van scholen tot het aanbieden van voor- en naschoolse opvang per 1-1-07 niet realistisch is en ondersteunt het voorstel van een inspanningsverplichting per 1-8-07. Tegelijkertijd is het van grote waarde om de scholen en kinderopvangorganisaties die elkaar nu al voor samenwerking opzoeken, optimaal de ruimte te geven en (financieel) te stimuleren.

5. (Samenwerkingsvormen/ Modellen)

De WOK is blij met de heldere uitspraak dat de kwaliteitsnormen van de Wet Kinderopvang leidend moeten zijn. Hiermee wordt aan een eerder geformuleerde randvoorwaarde van de WOK tegemoet gekomen. De WOK is ook geen voorstander van een blauwdruk en bepleit maatwerk dat tegemoet komt aan de lokale situatie, en vraagt in het bijzonder aandacht voor kleine en plattelandsscholen.. Tegelijk moet optimaal gebruik worden gemaakt van goed practises die in Nederland zijn ontwikkeld (Hierbij tekent de WOK aan dat het begrip Brede School nogal diffuus wordt gebruikt, de brede school bestaat in vele varianten maar valt niet per definitie samen met een samenhangend aanbod van onderwijs en opvang)

Voor wat betreft mogelijke samenwerkingsvormen geldt voor de WOK als uitgangspunten:

- gescheiden financieringsstromen (geen onderwijsmiddelen naar buitenschoolse opvang)
- heldere, eenduidige kwaliteitseisen voor alle vormen van bso; huidige Wet Kinderopvang is uitgangspunt
- recht doen aan het principe van 'level playing field': gelijke startposities van bestaande en nieuwe aanbieders van buitenschoolse opvang

Wat betreft de door de Onderwijsraad geschetste modellen:

De WOK is van mening dat het minst vergaande model (*model 1: de school als makelaar*) weliswaar als instapmodel kan fungeren, maar zou het betreuren als het als eindmodel gaat werken. Juist nù liggen er kansen om de velden onderwijs en kinderopvang dichterbij elkaar te brengen en de pedagogische meerwaarde die ontstaat maximaal te benutten. Partners die voor verdergaande samenwerking kiezen moet daartoe de mogelijkheden en middelen worden geboden.

Voor de modellen onder 2 gelden met name bovengenoemde uitgangspunten.

Model 3 wordt gezien als een aansprekend perspectief. Dit vraagt om een lange termijn inspanning en een passend financieel meerjarig investeringskader.

Aan de verdere ontwikkeling van samenwerkingsmodellen wil de WOK graag een bijdrage leveren.

6. (Belasting schoolmanagement/ positie onderwijspersoneel.)

Bij de WOK-leden bestaat grote zorg over de taakuitbreiding van de schoolleider. De extra inzet en taakverbreding die de Onderwijsraad voor de schoolleider ziet is in de huidige praktijk niet haalbaar. Daarvoor zullen extra voorzieningen in de sfeer van managementondersteuning nodig zijn. De positie van de verschillende geledingen in de school verdient nadere aandacht.

7. (Onderzoek Centraal Planbureau)

Op het onderzoek van het Centraal Planbureau naar de macro-economische effecten van de motie van Aartsen/Bos wil de werkgroep vooralsnog een globale reactie geven. De WOK is teleurgesteld in opzet en uitkomsten van het onderzoek. De kwantitatieve basis voor de conclusies is smal, dat concludeert het CPB zelf ook. De ervaring met buitenschoolse opvang leert dat bij een kwalitatief goed aanbod het gebruik door ouders aantrekt. De afgelopen jaren laten een verdubbeling van de vraag zien. Het CPB focust teveel op de huidige beeldvorming van de buitenschoolse opvang. Verdergaande samenwerking tussen onderwijs en kinderopvang biedt de kans de bso te kantelen naar aantrekkelijke arrangementen. Dat zal de vraag zeker doen toenemen.

De WOK onderschrijft de conclusie van het CPB dat potentieel gebruikersonderzoek nodig is om de (lokale) vraag in beeld te krijgen. De zo verkregen gegevens kunnen dan gematchd worden met de huidige beschikbare voorzieningen en zo een indicatie geven voor de benodigde uitbreiding. Een dergelijk onderzoek zou zowel landelijk als lokaal moeten worden uitgevoerd.

Amsterdam, april 2006